



Местная администрация города Инкермана
внутригородского муниципального образования города Севастополя

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«19» декабря 2025 года

№ 73/2025

**Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества
финансового менеджмента**

В соответствии со ст. 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, руководствуясь приказом Министерства финансов Российской Федерации от 14.11.2019 № 1031 «Об утверждении методических рекомендаций по проведению мониторинга качества финансового менеджмента», местная администрация города Инкермана, внутригородского муниципального образования города Севастополя

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить прилагаемый Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента согласно Приложению к настоящему постановлению.
2. Проведение мониторинга возложить на финансово-бюджетный отдел местной администрации города Инкермана, внутригородского муниципального образования города Севастополя.
3. Опубликовать настоящее постановление на официальном сайте и на информационном стенде города Инкермана, внутригородского муниципального образования города Севастополя.
4. Настоящее постановление вступает в силу с момента его обнародования.
5. Контроль за исполнением настоящего постановления оставляю за собой.

Глава города Инкермана



В.С. Путинцев

Приложение к постановлению
местной администрации города
Инкермана, внутригородского
муниципального образования города
Севастополя от 19.12.2025 № 73/2025
«Об утверждении Порядка
проведения мониторинга качества
финансового менеджмента»

ПОРЯДОК

проведения мониторинга качества финансового менеджмента

1. Общие положения

1. Настоящий Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента (Далее – Порядок) разработан в соответствии с пунктами 6 и 7 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, и определяет организацию проведения мониторинга качества финансового менеджмента финансово-бюджетным отделом местной администрации города Инкермана, внутригородского муниципального образования города Севастополя (далее – финансовый отдел) в отношении главных распорядителей бюджетных средств, главных администраторов доходов, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета города Инкермана, внутригородского муниципального образования города Севастополя (далее – главные администраторы бюджетных средств, ГАБС).

1.1 Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств города Инкермана, внутригородского муниципального образования города Севастополя (далее - мониторинг) включает анализ, оценку совокупности процессов и процедур, обеспечивающих эффективность и результативность использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса (составление проекта бюджета на очередной финансовый год и плановый период, исполнение бюджета, предоставление бюджетной отчетности).

1.2 Мониторингу подлежат все главные администраторы бюджетных средств, установленные на соответствующий финансовый год нормативно-правовым актом муниципального образования, являющиеся органами местного самоуправления.

1.3 Основные понятия, используемые в настоящем Порядке:

- финансовый менеджмент – это организация и исполнение ГАБС бюджетных процедур в целях исполнения бюджетных полномочий;
- бюджетные процедуры – это процедуры, результат исполнения которых

влияет на значения показателей качества финансового менеджмента, в том числе процедуры по составлению и представлению сведений, необходимых для составления проекта бюджета, а также по исполнению бюджета, ведению бюджетного учета и составлению бюджетной отчетности;

- операция (действие) по выполнению бюджетной процедуры – это одна из совокупности операций (действий) по формированию документов, необходимых для выполнения бюджетной процедуры, и (или) по организации (обеспечению выполнения), выполнению бюджетной процедуры, в том числе контрольное действие, последовательное выполнение которых в соответствии с требованиями правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, и ведомственных (внутренних) актов ГАБС позволяет достичь результат выполнения бюджетной процедуры;

- значение показателя качества финансового менеджмента – это величина, характеризующая результат выполнения бюджетных процедур и (или) операций (действий) по выполнению бюджетных процедур;

- целевое значение показателя качества финансового менеджмента – это целевой ориентир значения показателя качества финансового менеджмента, достижение которого свидетельствует о высоком качестве финансового менеджмента. Качество финансового менеджмента определяется по результатам проведения мониторинга качества финансового менеджмента;

- мониторинг качества финансового менеджмента – это проводимый финансовым органом анализ и оценка исполнения ГАБС бюджетных полномочий. В том числе результатов выполнения бюджетных процедур и (или) операций (действий) по выполнению бюджетных процедур, а также управления активами, осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд;

- бюджетный риск – это возможное событие, негативно влияющее на результат выполнения бюджетной процедуры, в том числе на операцию (действие) по выполнению бюджетной процедуры, а также на качество финансового менеджмента ГАБС.

1.4. Мониторинг проводится путем сбора, анализа и расчета значений показателей качества финансового менеджмента, характеризующих эффективность и результативность использования средств бюджета.

1.5. Результатом проведения мониторинга качества финансового менеджмента является отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента.

1.6. Отчет о результатах мониторинга учитывается при оценке деятельности ГРБС, используется для разработки рекомендаций, направленных на повышение качества (совершенствование) финансового менеджмента ГРБС.

2. Организация проведения мониторинга качества финансового менеджмента

2.1. Мониторинг проводится финансовым отделом в соответствии с разделом 3 настоящего Порядка.

2.2. Мониторинг осуществляется финансовым отделом ежегодно по состоянию на 01 января года, следующего за отчетным годом, на основании сведений и материалов, предоставляемых ГАБС.

2.3. В целях проведения годового мониторинга в срок не позднее 15 марта текущего финансового года ГАБС представляет в финансовый отдел необходимые сведения за отчетный финансовый год.

2.4. ГАБС несет ответственность за достоверность, правомерность и полноту предоставленных сведений о показателях мониторинга качества финансового менеджмента.

2.5. Сводный рейтинг формируется финансовым отделом не позднее 01 апреля текущего года по каждому ГАБС.

3. Порядок расчета значений показателей качества финансового менеджмента

3.1. Мониторинг производится по следующим направлениям:

- оценка результатов исполнения бюджета в части расходов;
- оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета по расходам;
- оценка состояния учета и отчетности;
- оценка организации контроля;
- оценка исполнения судебных актов;
- оценка качества управления доходами бюджета и источниками финансирования дефицита бюджета.

Перечень показателей качества финансового менеджмента главных администраторов по данным направлениям (далее - Перечень показателей, показатели) приведен в приложении N 1 к Порядку.

3.2. Перечень исходных данных для проведения мониторинга приведен в приложении N 2 к Порядку.

Исходные данные и единицы измерения (графы 2, 3 Перечня исходных данных) определяются исходя из перечня показателей, приведенных в приложении N 1 к Порядку.

Источники информации, содержащей значения исходных данных, указаны в графе 4 Перечня исходных данных.

В случае если главный администратор при заполнении графы 5 Перечня исходных данных не располагает необходимой информацией по какой-либо позиции, то в соответствующую ячейку таблицы вписываются слова "нет данных".

3.3. В случае если по отдельному главному администратору отсутствуют данные, необходимые для расчета конкретного показателя, то показатель считается неприменимым.

3.4. Мониторинг качества финансового менеджмента производится по следующим направлениям:

- по уровню оценок, полученных главным администратором по каждому из показателей;
- по суммарной оценке, полученной каждым главным администратором по применимым к ним показателям;
- по средней оценке уровня финансового менеджмента главного администратора.

3.5. Расчет оценки качества финансового менеджмента главного администратора осуществляется на основании балльной оценки по каждому из показателей.

Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка в случае применимости всех показателей равна 110 баллам.

Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также минимальная суммарная оценка равны 0 баллов.

3.6. Балльная оценка по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

- в формулу, приведенную в графе 2 Перечня показателей, подставить требуемые исходные данные и произвести необходимые вычисления;
- определить, какому из диапазонов, приведенных в графе 4 Перечня показателей, принадлежит полученный результат вычислений;
- зафиксировать балл, соответствующий выбранному диапазону, на основании графы 5 Перечня показателей.

Главный администратор, к которому не применим какой-либо показатель, оценку по соответствующему критерию не получает. Данный показатель обозначается буквой "X".

3.7. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (КФМ) каждого главного администратора осуществляется по следующей формуле:

$$КФМ = \sum B_i, \text{ где:}$$

B_i - итоговое значение оценки по направлению;

i - номер направления оценки.

Итоговое значение оценки по направлению (B_i) рассчитывается по следующей формуле:

$$B_i = \sum K_j, \text{ где:}$$

K_j - значение оценки показателя по i -му направлению;

j - номер показателя оценки в рамках направления оценки.

4. Порядок анализа качества финансового менеджмента главных администраторов

4.1. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главными администраторами по каждому из показателей:

- производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными администраторами по каждому из показателей;
- определяются главные администраторы, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

4.2. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SP_j) производится по следующей формуле:

$$SP_j = \frac{\sum K_{jn}}{n}, \text{ где:}$$

K_j - значение оценки показателя по n -му главному администратору;

j - номер показателя;

n - общее количество главных администраторов, к которым применим данный показатель.

Расчет средних показателей значений по группам показателей не производится.

4.3. Главный администратор имеет по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты в одном из следующих случаев:

- если среднее значение оценки всех главных администраторов (SPj) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка главного администратора по показателю ниже среднего значения оценки всех главных администраторов (SPj) по показателю и (или) ниже 3 баллов;

- если среднее значение оценки всех главных администраторов (SPj) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного администратора по показателю ниже 3 баллов.

4.4. Результаты анализа качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главными администраторами по каждому из показателей, представляются по форме, приведенной в приложении N 3 к Порядку:

- в графы 1, 2 Результаты анализа качества финансового менеджмента главных администраторов (далее - Результаты анализа) приложения N 3 заносятся номер показателя по порядку и его наименование (содержание граф 1, 2 таблицы Результаты анализа должно соответствовать содержанию графы 1 приложения N 1 к Порядку);

- в графу 3 Результаты анализа приложения N 3 заносится полученное расчетным путем среднее значение по показателю оценки;

- в графу 4 Результаты анализа приложения N 3 заносятся наименования главных администраторов, получивших неудовлетворительную оценку в соответствии с пунктом 4.3. данного Порядка;

- в графу 5 Результаты анализа приложения N 3 заносятся наименования главных администраторов, получивших самую высокую оценку по показателю;

- в графу 6 Результаты анализа приложения N 3 заносятся наименования главных администраторов, к которым данный показатель оказался неприменим.

4.5. Анализ качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента главного администратора и максимально возможной оценки, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента, исходя из применимости показателей.

Максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента, исходя из применимости показателей, рассчитывается по формулам, приведенным в 3.6. настоящего Порядка, путем подстановки в них значения 5 баллов для применимых к главному администратору показателей (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для неприменимых к главному администратору показателей.

Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{K\Phi M}{MAX}, \text{ где:}$$

КФМ - суммарная оценка качества финансового менеджмента главного администратора;

МАХ - максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента, исходя из применимости показателей.

Чем выше значение показателя "Q", тем выше уровень качества финансового менеджмента главного администратора. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

5. Порядок формирования и размещения сводного рейтинга главных администраторов

5.1. По суммарной оценке, полученной каждым главным администратором, рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора и формируется сводный рейтинг, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок главных администраторов.

Рейтинговая оценка каждого главного администратора (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 5, \text{ где:}$$

Q - уровень качества финансового менеджмента главного администратора.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным администратором за качество финансового менеджмента, равна 5 баллам.

Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{\sum R}{n}, \text{ где:}$$

SUM R - сумма рейтинговых оценок главных администраторов, принявших участие в мониторинге;

n - количество главных администраторов, принявших участие в мониторинге.

5.2. По результатам мониторинга, финансовый отдел в течение десяти рабочих дней формирует Сводный рейтинг главных администраторов по качеству финансового менеджмента (далее - Сводный рейтинг) по форме согласно приложению N 4 к Порядку.

5.3. В целях проведения анализа в Сводный рейтинг также заносится информация о суммарной оценке качества финансового менеджмента главных распорядителей (графа 4 Сводного рейтинга) и максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента, исходя из применимости показателей (графа 5 Сводного рейтинга).

5.4. Сводный рейтинг размещается на официальном сайте в сети Интернет.

Приложение № 1
к Порядку проведения мониторинга качества
финансового менеджмента

**Перечень показателей качества финансового менеджмента главных
администраторов бюджетных средств города Инкермана, внутригородского
муниципального образования города Севастополя**

Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению/оценка по показателю	Комментарий
1. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов			15	
P1. Уровень исполнения расходов ГАБС за счет средств бюджета города Инкермана	$P7 = \text{Ркис} / \text{Ркпр} \times 100$, где: Ркис - кассовые расходы ГАБС за счет средств бюджета города Севастополя; Ркпр - плановые расходы ГАБС за счет средств бюджета города Севастополя в соответствии с кассовым планом по расходам за отчетный период	%		Позитивно расценивается уровень исполнения расходов за счет средств бюджета города Инкермана - не менее 85%
	$95\% < P7 \leq 100\%$		5	
	$90\% < P7 \leq 95\%$		4	
	$85\% < P7 \leq 90\%$		3	
	$80\% < P7 \leq 85\%$		2	
	$75\% < P7 \leq 80\%$		1	
	$P7 \leq 75\%$		0	
P2. Доля кассовых расходов, произведенных ГАБС в IV квартале отчетного года	$P8 = \text{Ркис (IV кв.)} / \text{Ркис (год)}$, где: Ркис (IV кв.) - кассовые расходы, произведенные ГАБС в IV квартале отчетного года; Ркис (год) - кассовые расходы, произведенные ГАБС за отчетный год	%		Целевым ориентиром является значение показателя, равное или меньше 25%
	$P8 \leq 25\%$		5	
	$25\% < P8 < 30\%$		4	
	$30\% < P8 < 35\%$		3	
	$35\% < P8 < 40\%$		2	
	$40\% < P8 < 45\%$		1	
	$P8 \geq 45\%$		0	

Р3. Оценка качества планирования бюджетных ассигнований: количество изменений в бюджетную роспись и лимиты бюджетных обязательств ГАБС в ходе исполнения бюджета города Инкермана	$P11 = K / 12$, где: K - количество изменений в сводную бюджетную роспись и лимиты бюджетных обязательств по ГАБС в целом, в течение отчетного финансового года			Более 3 обращений о внесении изменений в сводную бюджетную роспись и лимиты бюджетных обязательств по ГАБС в ходе исполнения бюджета города Инкермана свидетельствует о низком качестве работы ГАБС по финансовому планированию
	$P11 \leq 1$		5	
	$P11 = 2$		3	
	$P11 > 2$		0	
2. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета по расходам			10	
Р4. Ежеквартальное изменение просроченной кредиторской задолженности ГАБС в течение отчетного периода	$P12 = (Ктпккв - Ктпнкв) \cdot n$, где: (Ктпккв - Ктпнкв) > 0 (наличие прироста просроченной кредиторской задолженности), Ктпнкв - объем просроченной кредиторской задолженности ГАБС на начало квартала; Ктпккв - объем просроченной кредиторской задолженности ГАБС на конец квартала; n - порядковый номер квартала в году	тыс. руб.		Позитивно расценивается уровень управления финансами, при котором наблюдается уменьшение кредиторской задолженности ГАБС в каждом квартале отчетного финансового года
	$(Ктпккв - Ктпнкв) \cdot n < 0$ (по каждому кварталу в отчетном периоде)		5	
	$(Ктпккв - Ктпнкв) \cdot n \leq 0$ (по каждому кварталу в отчетном периоде)		3	
	$(Ктпккв - Ктпнкв) \cdot n \geq 0$ (по каждому кварталу в отчетном периоде)		0	
Р5. Ежеквартальное изменение кредиторской задолженности ГАБС в течение отчетного периода	$P13 = (Ктккв - Ктнкв) \cdot n$, где: (Ктккв - Ктнкв) > 0 (наличие прироста кредиторской задолженности), Ктнкв - объем кредиторской задолженности ГАБС на начало квартала; Ктккв - объем кредиторской задолженности на конец квартала; n - порядковый номер квартала в году	тыс. руб.		Позитивно расценивается уровень управления финансами, при котором наблюдается уменьшение кредиторской задолженности ГАБС в каждом квартале отчетного финансового года
	$(Ктккв - Ктнкв) \cdot n < 0$ (по каждому кварталу в отчетном периоде)		5	

	(Ктккв - Ктнкв) п ≤ 0 (по каждому кварталу в отчетном периоде)		3	
	(Ктккв - Ктнкв) п ≥ 0 (по каждому кварталу в отчетном периоде)		0	
3. Оценка состояния учета и отчетности			5	
Р6. Своевременность представления ГАБС годовой бюджетной отчетности	Оценивается соблюдение сроков ГАБС при представлении годовой бюджетной отчетности	день		Позитивно оценивается соблюдение сроков ГАБС представления годовой бюджетной отчетности
	- годовая бюджетная отчетность представлена в установленные сроки		5	
	- годовая бюджетная отчетность представлена с нарушением установленных сроков		0	
4. Оценка организации контроля			10	
Р7. Нарушения, выявленные в ходе проведения органами внешнего финансового контроля контрольных мероприятий в отчетном финансовом году	Р17 = 100 x Кфн / Квкм, где: Кфн - количество контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены финансовые нарушения, в отчетном периоде; Квкм - количество контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде	%		Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0
	P17 = 0		5	
	0% < P17 ≤ 5%		4	
	5% < P17 ≤ 10%		3	
	10% < P17 ≤ 15%		2	
	15% < P17 ≤ 20%		1	
	P17 > 20%		0	
Р8. Нарушения, выявленные в ходе проведения органами внутреннего финансового контроля контрольных мероприятий в отчетном финансовом году	Р17 = 100 x Кфн / Квкм, где: Кфн - количество контрольных мероприятий, в ходе которых выявлены финансовые нарушения, в отчетном периоде; Квкм - количество контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде	%		Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0
	P17 = 0		5	
	0% < P17 ≤ 5%		4	
	5% < P17 ≤ 10%		3	
	10% < P17 ≤ 15%		2	

	15% < P17 <= 20%		1	
	P17 > 20%		0	
5. Оценка исполнения судебных актов			5	
P9. Исполнение судебных решений по денежным обязательствам ГАБС	P20 = Sвз / Spз x 100, где: Spз - сумма, подлежащая взысканию по принятым к исполнению исполнительным документам ГАБС за счет средств бюджета города Инкермана за отчетный период; Sвз - сумма, взысканная по принятым к исполнению исполнительным документам ГАБС за счет средств бюджета города Инкермана по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным периодом	%		Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 100%
	P20 = 0%		0	
	P20 >= 10%		1	
	P20 >= 30%		2	
	P20 >= 50%		3	
	P20 >= 90%		4	
	P20 = 100%		5	
6. Оценка качества управления доходами бюджета и источниками финансирования дефицита бюджета			5	
P10. Качество управления дебиторской задолженностью по доходам бюджета	$P = \frac{Dp_1 - Dp_0}{Dp_0};$ где: Dp0 - просроченная дебиторская задолженность по платежам в бюджет на начало отчетного периода; Dp1 - просроченная дебиторская задолженность по платежам в бюджет на конец отчетного периода P = P21			Позитивно расценивается уровень управления финансами, при котором наблюдается уменьшение дебиторской задолженности по платежам в бюджет, администрируемым ГАБС и подведомственными ему учреждениями, в отчетном финансовом году
	$P \geq 0$ или $Dp_0 = 0, Dp_1 \neq 0$		0	
	$-0,05 < P < 0$		3	
	$P < -0,05$ или $Dp_1 = 0$		5	
Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента ГАБС			50	

Перечень исходных данных для проведения мониторинга качества
финансового менеджмента главных администраторов
бюджетных средств города Инкермана за 20__ год

"__" _____ 20__ г.

N показателя	Наименование исходных данных	Единица измерения	Источник информации, содержащей значения исходных данных	Значение исходных данных, поступивших от ГАБС
P1	Кассовые расходы ГАБС за счет средств бюджета города Севастополя	тыс. рублей	Годовой отчет	
	Плановые расходы ГАБС за счет средств бюджета города Инкермана в соответствии с кассовым планом по расходам за отчетный период	тыс. рублей	Кассовый план	
P2	Кассовые расходы, произведенные ГАБС в IV квартале отчетного года	тыс. рублей	Квартальный отчет за III квартал, годовой отчет	
	Кассовые расходы, произведенные ГАБС за отчетный год	тыс. рублей	Годовой отчет	
P3	Количество изменений в бюджетную роспись и лимиты бюджетных обязательств по ГАБС в ходе исполнения бюджета города Инкермана	ед.	Изменения в сводную бюджетную роспись и лимиты бюджетных обязательств по ГАБС за отчетный год	
P4	Объем просроченной кредиторской задолженности ГАБС по расчетам с кредиторами по состоянию на первое число месяца, следующего за каждым кварталом	тыс. рублей	Ежеквартальный отчет о состоянии кредиторской задолженности, годовой баланс	
P5	Объем кредиторской задолженности ГАБС по расчетам с кредиторами по состоянию на	тыс. рублей	Ежеквартальный отчет о состоянии кредиторской	

	первое число месяца, следующего за каждым кварталом		задолженности, годовой баланс	
P6	Соблюдение сроков представления ГАБС годовой бюджетной отчетности	дата	Годовой отчет	
P7	Количество контрольных мероприятий внешнего финансового контроля, в ходе которых выявлены финансовые нарушения, в отчетном периоде	ед.	Акты проверок	
	Количество контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде	ед.	Акты проверок	
P8	Количество контрольных мероприятий внутреннего финансового контроля, в ходе которых выявлены финансовые нарушения, в отчетном периоде	ед.	Акты проверок	
	Количество контрольных мероприятий, проведенных в отчетном периоде	ед.	Акты проверок	
P9	Сумма, подлежащая взысканию по принятым к исполнению исполнительным документам ГАБС за счет средств бюджета города Инкермана за отчетный период	тыс. рублей	Судебные акты	
	Сумма, взысканная по принятым к исполнению исполнительным документам ГАБС за счет средств бюджета города Инкермана, по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным периодом	тыс. рублей	Судебные акты	
P10	Сумма просроченной дебиторской задолженности по платежам в бюджет	тыс. рублей	Информация, находящаяся в ведении ГАБС, - данные бюджетной отчетности	

Руководитель ГАБС _____ Фамилия И.О., контактный телефон

Исполнитель в ГАБС _____ Фамилия И.О., контактный телефон

Результаты анализа качества финансового менеджмента главных
администраторов бюджетных средств города Инкермана

N показат еля	Наименования направлений оценки, показателей	Средняя оценка по показате лю (SP)	ГАБС, получившие неудовлетворит ельную оценку по показателю	ГАБС, получившие лучшую оценку по показателю	ГАБС, к которым показатель непримени м
1. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов					
P1	Уровень исполнения расходов ГАБС за счет средств бюджета города Инкермана				
P2	Доля кассовых расходов, произведенных ГАБС в IV квартале отчетного года				
P3	Оценка качества планирования бюджетных ассигнований: количество изменений в сводную бюджетную роспись и лимиты бюджетных обязательств ГАБС в ходе исполнения бюджета города Инкермана				
2. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета по расходам					
P4	Ежеквартальное изменение просроченной кредиторской задолженности ГАБС в течение отчетного периода				
P5	Ежеквартальное изменение кредиторской задолженности ГАБС в течение отчетного периода				
3. Оценка состояния учета и отчетности					
P5	Своевременность представления ГАБС годовой бюджетной отчетности				
4. Оценка организации контроля					
P7	Нарушения, выявленные в ходе				

	проведения органами внешнего финансового контроля контрольных мероприятий в отчетном финансовом году				
P8	Нарушения, выявленные в ходе проведения органами внутреннего финансового контроля контрольных мероприятий в отчетном финансовом году				
5. Оценка исполнения судебных актов					
P9	Исполнение судебных решений по денежным обязательствам ГАБС				
6. Оценка качества управления доходами бюджета и источниками финансирования дефицита бюджета					
P10	Качество управления дебиторской задолженностью по доходам бюджета				

Сводный рейтинг главных администраторов бюджетных средств
по качеству финансового менеджмента города Инкермана

N п/п	Наименование ГАБС	Рейтинговая оценка (R)	Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)	Максимальная оценка качества финансового менеджмента (MAX)
1	2	3	4	5
1				
2				
3				
4				
и т.д.				
Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГАБС (MR)			X	X
